



ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр.Искър, ул."Г.Димитров"38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код:06516, тел:24-24, факс:21-96

Рег. № БК-125 / 29.04 2020 г.

ДО
ИНЖ. ВАЛЕНТИН ЙОРДАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ИСКЪР

чл.36а, ал.3 от ЗОП

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ

Теменужка Василева – *Председател на Комисията по чл.97, ал. 1 от ППЗОП*

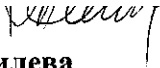
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

На основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (изречение второ), приложено Ви представяме на Комисия, назначена със Заповед № 282/21.04.2020 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност на административна общинска сграда за нуждите на Общинска администрация - УПИ VIII-689; кв.20; гр. Искър, община Искър“, заедно с цялата документация.

Приложение: съгласно текста.

чл.36а, ал.3 от ЗОП

С уважение,


Теменужка Василева
Председател на Комисията по
чл. 97, ал. 1 от ППЗОП



ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр.Искър, ул."Г.Димитров"38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код:06516, тел:24-24, факс:21-96

Рег. № РК-126, 29.04 / / 2020 г.

УТВЪРДИЛ:

чл.36а, ал.3 от ЗОП

КМЕТ:

/инж. Валентин Йорданов/

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на същите
по член 97, ал. 4 от ПЗЗОП

Днес, **22.04.2020** год., в изпълнение на Заповед № 282/21.04.2020 г. на Кмета на община Искър от **10.30 часа** в Заседателната зала на Община Искър се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Теменужка Василева Христова - Секретар на община Искър;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радослав Банков Андреев - Главен специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър;

2. Бистра Чавдарова Минковска - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

със задача: На **22.04.2020** год. от **10.30 часа**, в Заседателната зала на **Община Искър**, назначената комисия да получи и отвори подадените оферти за участие, разгледа и оцени същите.

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отбеляза, че съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 19.03.2020 г. е публикувана Обява с рег. № 15-14-16/19.03.2020 г. в „профила на купувача“ на сайта на община Искър - със срок за подаване на оферти до 16:00 часа на 31.03.2020 год. с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност на административна общинска сграда за нуждите на Общинска администрация - УПИ VIII-689; кв.20; гр. Искър, община Искър“ . На страницата на Агенцията по обществени поръчки на 19.03.2020 г. е публикувана Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП. В срока, посочен в гореситирана обява са постъпила 1 /една/ оферта и съгласно чл.188, ал. 2 от ЗОП Възложителят е удължил първоначално обявеният срок.

На сайта на община Искър в „профила на купувача“ е публикувано Съобщение за удължаване първоначалния срок за събиране на оферти с Рег. № 91-43-11/01.04.2020 г. със срок за подаване на оферти до 16:00 часа на 16.04.2020 год.

Съобразно разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ПЗЗОП председателят на комисията получи срещу подпис от г-жа Гергана Божиновска – Главен експерт „Връзки с обществеността и техническо осигуряване” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” (ОППИТО) при община Искър приемо-

предавателен протокол на подадените оферти за участие от дата: 16.04.2020 год., заверено „Вярно с оригинала” копие от регистъра за получените оферти за участие и **3 /три/ на брой оферти.**

Съгласно горепосоченият протокол, са подадени три оферти за участие в горесцитируаният срок.

След крайния срок - 16:00 часа на 16.04.2020 г. не са постъпили оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на община Искър, като върху опаковката е отбелязан поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването ѝ.

Офертите са представени на български език в запечатани, непрозрачни опаковки, попълнени съгласно посочения в документацията за участие образец от участниците. Върху плика, участниците са посочили адрес за кореспонденция, телефон.

Оферти за участие са подадени, както следва:

№ по ред	Юридическо лице /фирма/ Участник, Адрес за кореспонденция	Дата, час подаване на офертата	Рег. № по програмата за документооборот
1.	„ПЕШЕВ” ЕООД гр. Пловдив	11:07:18 ч. 27.03.2020 г.	Рег. № 30-1174-1
2.	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив	11:48:35 ч. 15.04.2020 г.	Рег. № 30-1060-2
3.	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. София	11:52:59 ч. 15.04.2020 г.	Рег. № 30-953-4

След получаване на приемо-предавателния протокол за подадените **оферти за участие** в процедурата и съобразно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят прочете пред всички присъстващи имената на участниците, подали оферти за участие в процедурата и прикани членовете на комисията да попълнят декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 по чл.103, ал.2 във връзка с 97, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.51, ал.8-13 от ППЗОП). Председателят и членовете на комисията подписаха цитираните декларации и същите бяха събрани от председателя, за да ги предостави на Възложителя ведно с протокола от работата на комисията.

След това комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и **обяви ценовите предложения** в изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на участниците, а именно:

Участник № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив предлага да изпълни с обща цена за извършването на предмета на договора е в размер до 2 900,00 /две хиляди и деветстотин лева / лв. без ДДС или 3 490,00 /три хиляди четиристотин и деветдесет лева/ лв. с ДДС.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив предлага да изпълни поръчката с обща цена за извършването на предмета на договора е в размер до 2 125,00 /две хиляди сто двадесет и пет лева / лв. без ДДС или 2 550,00 /две хиляди петстотин и петдесет лева/ лв. с ДДС.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Участник № 3 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. София предлага да изпълни поръчката с обща цена за извършването на предмета на договора е в размер до 2 450,00 /две хиляди четиристотин и петдесет лева / лв. без ДДС или 2 940,00 /две хиляди деветстотин и четиридесет лева/ лв. с ДДС.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

След приключване на публичната част на от заседанието, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията определи следващо закрито заседание да се проведе на 24.04.2020 год. от 13.30 часа в Заседателната зала на Община Искър.

На **24.04.2020 год. от 13.30 часа** комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка и пристъпи към подробно разглеждане на документите и информацията, представени в офертите на участниците, с цел да установи съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в документацията.

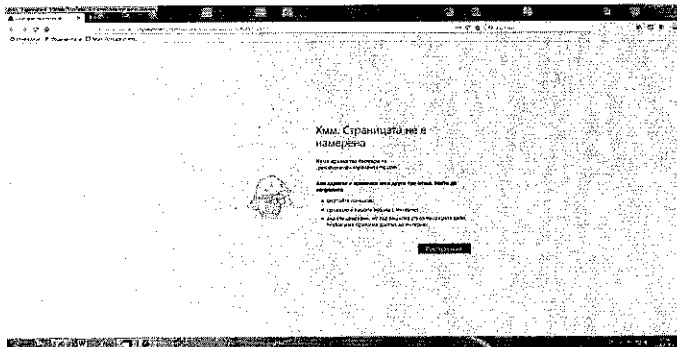
Комисията констатира, че офертата на участник **№ 1 „ПЕШЕВ” ЕООД** гр. с. **Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив** е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

Председателят и членовете провериха съответствието на съдържанието на офертата с опис, приложен към нея.

Комисията установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Посоченият в Декларацията, подписана от г-н Свилен Николов Пешев, **линк не е достъпен и не може да бъде отворен, съгласно посочените указания.**



Комисията счита, че не е представен изисквания от Възложителя в обявената Обява за обществена поръчка с рег. № 15-14-16 от 19.03.2020 г., на стр. 5, а именно:

- **ЕЕДОП - попълва се Образец № 2 или приложеният .xml файл**, за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

На основание **чл. 97, ал. 5** от ППЗОП с писмо Рег. № 30-1174-2/24.04.2020 г., изпратено до участника същият беше уведомен, че в **срок 3 работни дни** е необходимо да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор като представи **коректно попълнен ЕЕДОП - попълва се Образец № 2 или приложения .xml файл**, съгласно дадените указания на Възложителя.

Комисията констатира, че офертата на участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с описа, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения опис – *Образец № 1* от документацията за участие са приложени към офертата.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

Комисията **не установи непълноти и несъответствия** на информацията, включително нередовност и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При разглеждане на представените документи, комисията констатира, че същите в офертата на участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив **отговарят на изискванията на възложителя** и участникът не е необходимо да представя допълнителни документи или информация.

Комисията констатира, че офертата на участник № 3 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с описа, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения опис – *Образец № 1* от документацията за участие са приложени към офертата.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

Комисията **не установи непълноти и несъответствия** на информацията, включително нередовност и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При разглеждане на представените документи, комисията констатира, че същите в офертата на участник № 3 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София **отговарят на изискванията на възложителя** и участникът не е необходимо да представя допълнителни документи или информация.

Председателят на комисията определи следващото закрито заседание да се проведе в Заседателната зала на Община Искър след изтичане срока за получаването на изисканите документи от участник № 1 „ПЕШЕВ“ ЕООД гр. с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив.

Комисията продължи своята работа на 29.04.2020 год.

Участник № 1 „ПЕШЕВ“ ЕООД гр. с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив е получил горечитираното уведомление и в деловодството на Община Искър са постъпили допълнително изисканите документи от участник № 1 „ПЕШЕВ“ ЕООД гр. с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив.

Допълнителните документи от участник № 1 „ПЕШЕВ“ ЕООД гр. с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив са представени, поради което комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Подадени са в съответствие с изискванията на чл. 47 от ППЗОП и документацията за участие - **в запечатана непрозрачна опаковка и същата е регистрирана в деловодната система на Община Искър с Рег. № 30-1174-3/27.04.2020 год.**

След това комисията пристъпи към отваряне на опаковката на участника като председателят оновести съдържанието на допълнително представените документи.

Комисията установи, че участник № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД гр. с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив е представил изискваните документи, както следва: **коректно попълнен ЕЕДОП - попълва се Образец № 2 или приложения .xml файл**, съгласно дадените указания на Възложителя.

След разглеждане на представените документи, комисията констатира, че офертата на участник № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа като разгледа **Техническите предложения на допуснатите участници, както следва:**

Представеното „Техническо предложение” на участник № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив е изготвено по приложения образец към документацията за участие и при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Представено е предложение за изпълнение на поръчката с посочване на техническите лица, за упражняване на строителен надзор на частите на СМР, описани в Техническата спецификация.

Комисията констатира, че участникът **е представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи**, които съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и я **допуска до оценяване.**

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от Участник № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив, отговаря на всички изисквания на Възложителя!

Представеното „Техническо предложение” на участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив е изготвено по приложения образец към документацията за участие и при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Представено е предложение за изпълнение на поръчката с посочване на техническите лица, за упражняване на строителен надзор на частите на СМР, описани в Техническата спецификация.

Комисията констатира, че участникът **е представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи**, които съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и я **допуска до оценяване.**

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от Участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив, отговаря на всички изисквания на Възложителя!

Представеното „Техническо предложение” на участник № 3 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. София е изготвено по приложения образец към документацията за участие и при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Представено е предложение за изпълнение на поръчката с посочване на техническите лица, за упражняване на строителен надзор на частите на СМР, описани в Техническата спецификация.

Комисията констатира, че участникът **е представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи**, които съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и я **допуска до оценяване.**

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от Участник № 3 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София, отговаря на всички изисквания на Възложителя !

Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на Образец № 5 „Ценово предложение“ на допуснатите до по-нататъшно участие участници, чиито оферти отговарят на предварително зададените условия на Възложителя.

След като разгледа офертите на участниците, комисията класира същите, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 3 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София;

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 1 „ПЕШЕВ“ ЕООД с. Първенец, общ. Родопи, обл. Пловдив

Въз основа на гореизложените обстоятелства, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност на административна общинска сграда за нуждите на Общинска администрация - УПИ VIII-689; кв.20; гр. Искър, община Искър“ с участника, класиран на първо място - Участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив.

Комисията проведе три заседания и приключи своята работа на 29.04.2020 г. в 11.00 часа.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият протокол се връчи на инж. Валентин Йорданов - Кмет на Община Искър, в качеството му на Възложител за *утвърждаване*.

Утвърденият от Възложителя протокол следва в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен в съответствие с разпоредбите на член 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на 29.04.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: **чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/ Теменужка Василева /

Членове: 1. **чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/ Радослав Андреев /

2. **чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/ Бистра Минковска /

Приел: **чл.36а, ал.3 от ЗОП**
/ инж. Валентин Йорданов /

Дата: 29.04.2020 год.